



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 367, 3 octombrie 2025

Biroul permanent al Senatului

L. 387, 13.10.2025

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind instituirea
mecanismului de compensare între creanțele și obligațiile
contribuabililor față de bugetul asigurărilor sociale de sănătate**

Analizând propunerea legislativă privind instituirea mecanismului de compensare între creanțele și obligațiile contribuabililor față de bugetul asigurărilor sociale de sănătate (b367/02.09.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4949/08.09.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D713/10.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea mecanismului de compensare între creanțele și obligațiile contribuabililor față de bugetul asigurărilor sociale de sănătate, potrivit căruia se pot compensa creanțele contribuabililor față de casele de asigurări de sănătate cu obligațiile acestora restante către bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.

Potrivit **Expunerii de motive**, intervenția legislativă preconizată ar urmări asigurarea unui echilibru între drepturile contribuabililor și interesele bugetului public, prin *reducerea numărului de litigii fiscale și a cheltuielilor aferente gestionării acestora, fluidizarea încasărilor bugetare, prin încurajarea conformării la plată, cât și optimizarea fluxurilor financiare între bugetele instituțiilor implicate (CNAS - ANAF), prin scăderea volumului de plăți restante și a blocajelor de trezorerie.*

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în conformitate cu dispozițiile art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Cu privire la **Expunerea de motive**, semnalăm că soluțiile pe care le cuprinde noua reglementare trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român **și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne**, nefiind suficientă simpla afirmare a faptului că măsurile preconizate sunt în concordanță cu principiile constituționale și cu directivele europene privind buna guvernare.

În concordanță cu aceste deziderate, dispozițiile art. 31 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd ca instrumentul de motivare să conțină cerințele care reclamă intervenția normativă - cu referire specială la **insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare**, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi - și să cuprindă secțiuni distincte privind impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

5. Referitor la **soluțiile propuse**, precizăm că acestea trebuie să aibă în vedere prevederile *de lege lata* ale art. 165 - 167 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la compensare, ca modalitate de stingere a creanțelor.

Astfel, potrivit alin. (1) al art. 167 din actul normativ invocat, „Prin **compensare se sting creanțele statului sau unităților administrativ-teritoriale ori subdiviziunilor acestora reprezentând impozite, taxe, contribuții și alte sume datorate bugetului general consolidat cu creanțele debitorului** reprezentând sume de rambursat, de restituit sau de plată de la buget, până la concurența celei mai mici sume, când ambele părți dobândesc reciproc atât calitatea de creditor, cât și pe cea de debitor, **cu condiția ca respectivele creanțe să fie administrate de aceeași autoritate publică, inclusiv unitățile subordonate acesteia**. Prin sume de plată de la buget se înțeleg sumele pe care statul sau unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială trebuie să le plătească unei persoane, inclusiv cele care rezultă din raporturi juridice contractuale, dacă acestea sunt stabilite prin titluri executorii”.

Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, „**Creanțele debitorului se compensează cu obligații datorate aceluiași buget**, urmând ca din diferența rămasă să fie compensate obligațiile datorate altor bugete, în mod proporțional, cu respectarea condițiilor prevăzute la alin. (1)”.

În același context, precum și independent de susținerile inițiatorului, alin. (4), (7) și (8) din cadrul art. 167 prevăd că „**Dacă legea nu prevede altfel, compensarea operează de drept** la data la care creanțele există deodată, fiind deopotrivă certe, lichide și exigibile./Compensarea se constată de către organul fiscal competent, la cererea debitorului sau din oficiu. Dispozițiile art. 165 privind ordinea stingerii datoriilor sunt aplicabile în mod corespunzător./Organul fiscal competent comunică debitorului decizia cu privire la efectuarea compensării, în termen de 7 zile de la data efectuării operațiunii”.

Pe de altă parte, avem în vedere, prin raportare la art. 167 alin. (1) teza I din Codul de procedură fiscală, dispozițiile art. 3 pct. 2 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care este definit **bugetul general consolidat**, sub aspectul bugetelor componente ale sistemului bugetar.

Astfel, apreciem că soluția legislativă propusă, de compensare a creanțelor certe, lichide și exigibile ale contribuabililor cu obligațiile restante ale acestora către bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, este superfluă, întrucât aceasta **își găsește deja aplicabilitatea prin art.167 din Codul de procedură fiscală**, orice măsură de suprareglementare putând fi de natură a genera paralelisme și ambiguități în aplicarea normelor incidente.

*

* *

Față de cele ce învederate anterior, considerăm că propunerea legislativă analizată nu poate fi promovată.

PRESEDINTE
[Redacted]
Florin IORDACHE
[Redacted]



București
Nr. 718/02.10.2025